

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION

WRIT PETITION NO. 5357 OF 2011

IN THE MATTER OF:

An application under Article 102 of the Constitution
of the People's Republic of Bangladesh.

AND

IN THE MATTER OF:

Human Rights and Peace for Bangladesh (HRPB)
and others

..... Petitioners.

-VERSUS-

..... Respondents.

Mr. Manzill Murshid, Advocate

.....for the petitioners

Mr. A.J. Mohammad Ali with

Mr. A.H.M. Mushfiqur Rahman, Advocates

.....for the Respondent No. 9

Mr. M. Sayed Ahmed, Advocate

.....for the Respondent No. 8

Mr. Md. Moklesur Rahman, DAG with

Ms. Nusrat Jahan and

Mr. Md. Bashir Ullah, AAG

.....for the Respondent Nos. 1 and 4.

Heard on: 26.02.2013

Date of Judgment: 25.04.2013

Present:

Ms. Justice Naima Haider

And

Mr. Justice Zafar Ahmed

Zafar Ahmed, J.

In the instant Writ Petition Rule Nisi was issued on 14.06.2011 calling upon the respondents to show cause as to why a direction should not be given upon the respondents to protect and maintain a historically important place, namely “Bhitargarh Fort”, situated in Bhitargarh Mouja & Sonarban Mouja of Amarkhana Union, Panchagarh Sadar Thana, District-Panchagarh and/ or why such other or further order or orders as to this Court may deem fit and proper, should not be passed.

At the time of issuance of Rule this Court passed an interim order upon the respondent nos. 8 and 9 to maintain status quo in respect of implementation of their project for a period of 6 (six) months and upon the respondent nos. 5, 6 and 7 to take necessary steps for continuous monitoring within the Bhitargarh Fort area so that no one can destroy/damage any existing position of the Bhitargarh Fort.

It has been stated in the Writ Petition that the organization Human Rights and Peace for Bangladesh (HRPB) is a non profitable registered organization and the objects of the organization is to uphold the human rights of the citizen and to work for the poor people, to give legal support to the helpless people and to build up awareness amongst the people about their rights etc. It also works to protect environment, to protect health of the citizen and to establish rule of law.

The inaction of the respondents to preserve and to stop construction activities in the area of a historical place namely, Bhitargarh under Panchagarh District, which carries a very significant importance in the history of the nation is the subject matter of the Writ Petition.

The fortified city of Bhitargarh is not only significant for the history of Bangladesh but also bears importance in the history of this subcontinent. By constructing buildings within the perimeter and adjacent to its perimeter of Bhitargarh, the existence of this archaeological site is being dangerously affected and construction of buildings on this place is hampering the protection of this place and is making it endangered. So, such construction is without any lawful authority and unlawful under the Antiquities Act, 1968.

As a result of archaeological expedition made at Panchagarh area since January, 2007 a fort city dating back to 6th century situated at 16 km away from Panchagarh Sadar Thana was discovered. The findings suggest that there had been inhabitants even before 6th century and the city was the centre of the trade route of Tibbat, Bhutan, Sikkim and Asham.

Many national daily news papers published news articles regarding the finding of the historically significant Bhitargarh Fort City of Panchagarh.

On 04.10.2009 the Director General of Archaeological Directorate granted permission to Dr. Shahnaj Husne Jahan, Assistant Professor of University of Liberal Arts, Bangladesh to conduct archaeological expedition in the said fortified city of Bhitargarh. The letter of permission was then forwarded to the Deputy Commissioner, Panchagarh and to the Regional Director of Rajshahi Division, Bogra, for information and to take necessary steps. The Deputy Commissioner, Panchagarh vide letter dated 31.03.2010 requested the Secretary, Ministry of Cultural Affairs to declare the Bhitargarh of Panchagarh District as an Archaeological Park.

An article “Archaeological Investigations at Bhitargarh in Panchagarh District” written by Dr. Shahnaj Husne Jahan has been published in the Journal of Bengal Art by the International Centre for Study of Bengal Art Dhaka, Bangladesh (vol. 15, 2010 173-200). In the Article Dr. Jahan has given an account of the findings of her archaeological expedition on the site of Bhitargarh Fort City and gave an elaborate history of the city. According to the article the existence of the ancient fort city of Bhitargarh has been mentioned by many archaeologists in their scholarly writings on the history of this sub-continent.

The Department of Archaeology made a survey on greater Dinajpur District and published a report namely “Archaeological Survey Report of Greater Dinajpur District” in which they acknowledged the existence of Bhitargarh, situated at Panchagarh and mentioned that it is the biggest fort of Bangladesh. They gave a brief account of the fort and its surroundings *e.g.* Maharajar Dighi, Maharajar Bari, Maharajar Kachari Bari, Maharajar Bhita and Hatisur. Being aware of the fort and its historical importance and its location the Department of Archaeology has taken no steps to preserve it which is against the law.

Bhitargarh fort consists of a large area of 12 square miles and it was surrounded by walls. The existence of the walls are traceable from the satellite. The soil and bricks of the fort are being used by the local people to construct houses and thus, the same is being endangered. Two companies namely Assort Plus Limited and Sellani Tea Estate are established on the site which is seriously hampering the fort. The companies are digging mud on the site and constructing many buildings which will cause damage to the fort. If the construction can not be stopped immediately then the irrecoverable damage will be done to this ancient historical mud-fort.

The further case of the petitioner is that Dr. Shahnaj Husne Jahan in a letter dated 11.05.2011 written to the officer-in-charge of Panchagarh Police Station and in another latter dated 30.05.2011 to the Deputy Commissioner, Panchagarh expressed her concern regarding the damage likely to be caused by the activities of Assort Plus Ltd. in the fort area and sought their

assistance in the matter. Under these circumstances the respondents are legally bound to protect the historical place of Bhitargarh fortified city in accordance with law.

The respondent no. 1 (Secretary, Ministry of Cultural Affairs) entered appearance in the Rule and filed an affidavit stating inter alia that upon approval by the Department of Archaeology, Dr. Shahnaj Husne Jahan conducted archaeological excavation at Bhitargarh Fort City and the Assistant Custodian of the Rangpur Museum also participated in the said excavation as a representative of the Department of Archaeology and the concerned government officials also visited the said place and subsequently on 30.09.2010, the Regional Director of the Rajshahi Division, Department of Archaeology, sent a letter directing the Assistant Custodian of the Rangpur Museum to visit the Bhitargarh Fort City and to submit report about the importance of this ancient fort city as protected monuments. In response to the said letter, the Assistant Custodian of the Rangpur Museum visited the said place and on 04.11.2010 submitted a report opining that Bhitargarh is historically and archaeologically important and it can be declared a protected monument. Upon receipt of the said report, the Regional Director of Rajshahi Division, Department of Archaeology on 14.11.2010 sent a letter enclosing the said inspection report to the respondent no. 4 (Director General, Department of Archaeology) to take appropriate steps. On the basis of the said report, in order to declare Bhitargarh fort as protected monuments, land particulars of the said fort were collected from the office of the respondent no. 5 and accordingly the respondent no. 1, under the signature of the Assistant Secretary on 21.06.2011, sent a letter to the Deputy Director, Bangladesh Forms & Publication Office to publish Gazette notification informing that it has been decided to declare Khalpar, Prachin Dhibi, Aestoni Dewal, Morkdomgar, Model Bazargarh and Mehena Bhitargarh of Bhitargarh Mud Fort as protected monuments and copy of the said letter was also communicated to the other respondents and accordingly Gazette notification was published and Khalpar, Prachin Dhibi, Abestoni Dewal, Morkdomgarh, Model Bazargarh and Mehena Bhitargarh of Bhitargarh Mud Fort have been declared as protected monuments under the provisions of Antiquities Act, 1968 (as Amended, 1976).

The further case of the respondent no. 1 is that it came to the notice of the respondent no. 4 that a new construction work has been started by the local businessman within the area of Modelhat of Bhitargarh Mud Ford which is illegal as per the provisions of Antiquities Act, 1968 (as amended, 1976) and the respondent no. 4 on 09.06.2011 sent a letter to the respondent no. 5 requesting him to take steps against the said construction work and accordingly, necessary steps have been taken to save the protected area and

thus, the government has taken initiative to protect the protected monuments as well as citizens right despite limited resources and manpower.

The respondent no. 9 (Sally Lunn Tea Estate Ltd.) contested the Rule by filing an affidavit-in-opposition stating inter alia that the respondent no. 9 has not erected even a single building in the fort site. It possess any land in the fort area. It is engaged in tea plantation business in the privately owned land purchased from private owners which never vested in Government and as such there is no chance to cause damage to the remains of the fort.

It is relevant to mention have that upon an application of the petitioner and upon hearing the learned Advocate for the petitioner and the Deputy Attorney General, this Court on 24.01.2012 passed the following direction:

“A committee headed by the Director General Archaeological Department, Archaeological Bhaban will submit a report to this court within three months from the date of first meeting of the committee. The committee shall be comprised of 1. The Director General, Archaeological, 2. One Professor, Department of Archaeology, University of Dhaka, 3. One Professor, Department of the Archaeology, Jahangirnagar University, 4. One Professor, Department of Archaeology, University of Rajshahi, 5. The Deputy Commissioner, Panchagarh, District, 6. The Custodian of Bharendra Museum, 7. The Superintendent of Panchagarh Police, 8. The Officer in Charge, (O.C.) Panchagarh Sadar Police Station. The Respondent Nos. 1 to 3 are directed to monitor that no structure or any economic activity in any form or excavation of the area does not take place except for any research purpose undertaken by any researcher. Furthermore, the Respondent Nos. 8 & 9 are directed to maintain status-quo in respect of the implementation of their project. In the meantime, the respondent Nos. 5 to 7 are directed to take necessary steps for continuous monitoring of Bhitargarh.”

The respondent no. 4 (Director General of Archaeological Department) filed an affidavit-of-compliance. It appears from the affidavit that pursuant to the above quoted direction of this Court the committee was formed and a meeting headed by the respondent no. 4 was held on 18.07.2012 and in the said meeting, a decision was taken to comply with the above direction of this Court.

Accordingly, in order to identify the actual position/ situation as well as to determine the actual area of the Bhitargarh fort city, the Committee, after physical inspection of the place, prepared a report dated 05.11.2012. The report has been annexed to the affidavit-of-compliance as Annexure-3.

We have gone through the report. The report is detailed and self explanatory. The relevant part of the report is re-produced below:

ভিতরগড়র প্রত্নতাত্ত্বিক গুরুত্ব বিবচনা কর গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার ২০১১ সাল ১৯৬৮ ইং সালর (১৪ নং আইন) (১৯৭৬ সাল সংশোধিত) পুরাকীর্তি আইনর ১০ নং ধারার (১) উপধারার (সংলাগ ৭) প্রদত্ত ক্ষমতাবল ভিতরগড়র মধ্যস্থিত গুরুত্বপূর্ণ প্রত্নস্থল খালপাড়া প্রাচীন টিবি, আবষ্টনী দেওয়াল, মকদম গড়, মডল বাজারগড় এবং মেহনা ভিটা গড় এলাকাক সংরক্ষিত পুরাকীর্তি হিসব ঘোষণা কর (সংলাগ-৮)। সংরক্ষিত এ সকল প্রত্নস্থলর সর্বমাট আয়তন ৬.৯৯ একর। ২০০৮ সাল হত এখন প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরর অনুমতিক্রম University of Liberal Arts Bangladesh নামক একটি বেসরকারী বিশ্ববিদ্যালয় প্রত্নতাত্ত্বিক খনন ও গবষণা শুরু করছ। ইতামধ্য সেখান থেক গুরুত্বপূর্ণ প্রত্ননির্দর্শন আবিষ্কৃত হয়ছ।

মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগর ২টি নির্দর্শনা বিষয় প্রাপ্ত তথ্যাদি পর্যালোচনা ও পর্যবেক্ষণ

৫.১ মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগর নির্দর্শনা-১

“Identify ways and means “to protect the historically important place namely ‘Bhitorgarh’ fort-city functioning in 6th century at Ponchogarh District as per the provision of Article 24 of the Constitution of Bangladesh and to take steps as per the provisions of section 10 of Antiquities Act 1968”.

কমিটির পর্যালোচনা ও পর্যবেক্ষণ নিম্নরূপ-

ক. ভিতরগড় প্রত্নস্থল এলাকার ভূমির স্বত্ব, মালিকানা ও ভূমির ব্যবহার পর্যালোচনা ভিতরগড় সুরক্ষার অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। ভিতরগড় দুর্গনগরীর সমগ্র এলাকাজুড় বিস্তৃত অঞ্চল পাঁচ ধরণর জমির মালিকানা রয়ছ-

১. সংরক্ষিত ঘোষিত ব্যক্তিমালিকানাধীন জমি।
২. ব্যক্তিমালিকানাধীন জমি (সংরক্ষিত নয়)।
৩. সরকারি খাস জমি।
৪. চা-বাগান, হ্যাচারী, মৎস্য খামার ও পোল্ট্রি শিল্পর মালিকদর ক্রয় কৃত জমি।
৫. পাথর উত্তালন শিল্পর জন্য ক্রয়কৃত জমি।

প্রত্ন সম্ভাবনাময় টিবিগুলির মধ্য থেক প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তর এখনা পর্যন্ত কোনা জমি অধিগ্রহণ করনি।

ভিতরগড় এলাকায় চার স্তরবিশিষ্ট দুর্গ প্রাচীর ছাড়াও বেশ কিছু অনুচ্চ প্রত্নতাত্ত্বিক টিবি (Low Archaeological Mound) রয়ছ। গড় এলাকার অধিকাংশ জমি ব্যক্তি মালিকানাধীন। দুর্গনগরর সীমানা প্রাচীরর ভিতর জমির মোট পরিমাণ ৬১৭৪ একর। তারমধ্য সরকারী খাস জমির পরিমাণ ২৭০.৭৬ একর।

ভিতরগড়র ব্যক্তিমালিকানাধীন জমিগুলো ক্রমই পাথর উত্তালনকারী, মৎস্য ও পোল্ট্রি শিল্প উদ্যোগ এবং চা-বাগান মালিকদর ভূমিগ্রাসর ধারাবাহিকতায় ধ্বংসর সর্বাচ্চ পর্যায়র দিক ধাবিত হচ্ছ। ব্যক্তিমালিকানাধীন জমি চল যাচ্ছ ব্যবসায়ীদর হাত। সরকারী খাস জমি স্থানীয় প্রভাবশালী মহলর দখল চল গেছ। এছাড়াও গড়র আবষ্টনী দেওয়ালর ও অনুচ্চ প্রত্নবসতিসমূহর (Low Ancient Settlement) উপরও কিছু কিছু স্থানীয় দরিদ্র পরিবার বসবাস করছ।

স্থানীয় অধিবাসীগণ দীর্ঘদিন থেক বংশপরম্পরায় গড় এলাকায় তাদর মালিকানাধীন জমিত গৃহ নির্মাণ পূর্বক বসবাস কর, চাষাবাদ ও অন্যান্য গৃহস্থালী কাজ কর থাক। কিছুদিন যাবৎ চা-বাগান, হ্যাচারী, মৎস্য খামার, পোল্ট্রি ও পাথর শিল্প কারখানা ব্যবসায়ীদর ভূমিগ্রাসর আক্রমণ দ্বারা এ সুবৃহৎ গড় অঞ্চল আক্রান্ত। যেহতু ভিতরগড় পাদদশীয় পর্বত সমভূমি অঞ্চলর (ped mond zone) ভূমি বৈশিষ্ট্যদ্বারা

তৈরি সেকারণ এখানকার পললভূমির নীচ লুকিয় আছ সুবিশাল এক পাথরের সন্নিবশ (accumulation)। এই পাথর ভবন নির্মাণ, রেললাইন-এ ব্যবহার প্রভৃতি নানা কাজ ব্যবহৃত হচ্ছে। এ কারণ এখানকার দরিদ্র কৃষিজীবী মানুষের কাছ থেকে বাজারমূল্যের চাইত একটি বেশি দর জমি কিন পাথর ব্যবসায়ীরা প্রচুর মুনাফা তুল নিচ্ছে। এছাড়াও এভাবে পাথর উত্তালন প্রত্নস্থল ও পরিবশর উপর বিপর্যয় ডেক আনছ। অন্যদিক ভিতরগড় গড় ওঠা চা-বাগান গুলা গড় প্রাচীরের ঢাল ব্যবহার করছ চা গাছ লাগানার জন্য (ঢাল বেয় যেনা অতিসহজই বৃষ্টির পানি সর যেত পার সেজন্য)। প্রয়োজন গড় প্রাচীরের কোনা কোনা অংশ কেট দেওয়া হচ্ছ চা বাগান পানির প্রবশ ও নিষ্কাশনের সুবিধার্থ। একইভাবে ভিতরগড় এর প্রাকৃতিক ও প্রত্নতাত্ত্বিক সুবিধাসমূহ ব্যবহার কর বেড় চলছ মৎস্য ও পোল্ট্রি শিল্পের। বাংলাদেশর অন্যান্য অঞ্চলের ন্যায় ঘনবসতিপূর্ণ নয় ভিতরগড়। কম ঘনবসতি ভিতরগড় এর স্থানীয় অধিবাসীরা চাষাবাদ ও গৃহনির্মাণকাল প্রাপ্ত প্রাচীন ইট ব্যবহার কর তাদের ঘর-বাড়ি নির্মাণ কর থাক।

য কোন প্রত্নস্থল এর ভূমি ব্যবহার সম্পর্ক যে সকল আইন বিদ্যমান রয়ছ তা নিম্নরূপঃ

- The Antiquities Act No. XIV of 1968 (amended 1976).
- The Ancient Monuments Preservation Act of 1904.
- The Indian Treasure Trove Act No. VI of 1878.

উপর্যুক্ত ১৯৬৮ সনের The Antiquities Act No. XIV of 1968 (amended 1976) এর ২৫ ধারায় খনন কার্যের লাইসেন্স প্রদানের ক্ষমতা প্রত্নতত্ত্ব বিভাগর পরিচালকক (বর্তমান মহাপরিচালক) প্রদান করা হয়ছ (সংলাগ-৯)।

পরিদর্শনকাল দেখা যায় যে, ভিতরগড় গড় ওঠা চা-শিল্প, হ্যাচারী, মৎস্য খামার ও পাথর ব্যবসার সাথ জড়িত ব্যবসায়ীগণ নির্বিচার প্রত্নস্থলসমূহ খনন কর চলছ। যথচ্ছভাব গড়র দেওয়াল কাটা, Low mound কেট ফেলা এবং জমি হত পাথর উত্তালন করার কারণ সুবৃহৎ এ গড় এলাকা আজ ধ্বংসর মু-খামুখি।

তব কমিটির অন্যতম সদস্য ও পঞ্চগড় জেলার জেলা প্রশাসক কমিটির অন্যান্য সদস্যদের অবহিত করন যে, মহামান্য হাইকোর্টর নির্দেশনার পরই জেলা প্রশাসন ও পুলিশ প্রশাসনর পক্ষ হত স্থানীয় পর্যায় একাধিকবার মাইকিং, লিফলট বিতরণ ও মতবিনিময় সভা আয়োজনর মাধ্যম স্থানীয় জনগণক প্রত্নস্থল সুরক্ষার বিষয় সচতন করা হয়ছ। কোর্টর নির্দেশ অমান্য কর বিভিন্ন চা বাগান, হ্যাচারী ও মৎস্য খামারর নির্মাণকাজসমূহও পুলিশ প্রশাসন ও জেলা প্রশাসনর হস্তক্ষপ বন্ধ কর দেওয়া হয়ছ। জেলা প্রশাসনর পক্ষ থেকে গৃহীত এসকল কার্যক্রম চলমান থাকব বল জেলা প্রশাসক কমিটিক অবহিত করন।

যদিও ভিতরগড়র মাত্র ৬.৯৯ একর জমি ১৯৬৮ সনের পুরাকীর্তি আইন অনুসার সংরক্ষিত তব সংবিধানর ২৪ ধারা মোতাবক-

“বিশেষ শৈল্পিক কিংবা ঐতিহাসিক গুরুত্বসম্পন্ন বা তাৎপর্যমন্ডিত স্মৃতিনিদর্শন, বস্তু বা স্থানসমূহক বিকৃতি, বিনাশ বা অপসারণ হইত রক্ষা করিবার জন্য রাষ্ট্র ব্যবস্থা গ্রহণ করিবন (সংলাগ-১০)।”

এই ধারা মোতাবক যে কোন ঐতিহাসিক গুরুত্বপূর্ণ স্থানক ধ্বংসর হাত থেকে রক্ষা করার অধিকার রাষ্ট্রর র-য়ছ।

এছাড়াও সরজমিন পরিদর্শন ও মতবিনিময়কাল প্রতীয়মান হয়ছ যে, স্থানীয় জনগণ এবং সরকারি কর্মকর্তা/ কর্মচারীদের মাঝে প্রত্নতাত্ত্বিক ঐতিহ্য, এ সংক্রান্ত আইনর বিভিন্ন ধারাসমূহ সম্পর্ক সুস্পষ্ট ধারণা, জনসচতনতা, পারস্পরিক আস্থা ও বোঝাপড়ার (Understanding) যথেষ্ট অভাব রয়ছ।

বিস্তারিত পর্যালোচনান্ত কমিটির সদস্যবৃন্দর মতামত

১. ভিতরগড় এলাকার ভূমির স্বত্ব, মালিকানা ও ভূমির ব্যবহার সম্পর্ক বিস্তারিত পর্যালোচনান্ত কমিটির সদস্যবৃন্দর মতামত নিম্নরূপঃ

ক) ভিতরগড় দুৰ্গনগরী এলাকাক “Antiquities Act 1968” এর আওতায় সাধাৰণভাব সংৰক্ষিত ঘোষণা কৰা যেত পাৰ।

খ) ভিতরগড় এলাকাৰ অতিগুৰুত্বপূৰ্ণ সম্ভাবনাময় প্ৰত্নস্থানসমূহৰ ভূমিৰ মালিকানা অধিগ্ৰহণৰ মাধ্যম প্ৰত্নতত্ত্ব অধিদপ্তৰৰ অনুকূল আনাৰ প্ৰয়োজন ৰয়ছ।

গ) প্ৰযাজ্য ক্ষেত্ৰৰ সৰকাৰী খাস জমি যা অধিদপ্তৰৰ নয় সেগুলা আন্তঃমন্ত্ৰণালয় বৈঠকৰ মাধ্যম ভূমি মন্ত্ৰণালয় হত প্ৰত্নতত্ত্ব অধিদপ্তৰৰ অনুকূল আনাৰ উদ্যোগ নেয়া প্ৰয়োজন।

ঘ) অধিগ্ৰহণ সমাপ্ত হওয়া পৰ্যন্ত (২-৩ বছৰ) Antiquities Act 1968 এর আলাক ব্যক্তিমালিকানাধীন জমি মালিকৰ সাথ সমঝাতা চুক্তিৰ মাধ্যম প্ৰত্ননিদৰ্শন ৰক্ষাৰ্থ শস্য ক্ষতিপূৰণ (Crop Compensation) প্ৰদানৰ ব্যবস্থা কৰা যেত পাৰ।

২. প্ৰত্নতত্ত্ব অধিদপ্তৰ, স্থানীয় প্ৰশাসন, স্থানীয় সৰকাৰ প্ৰতিষ্ঠান (ইউনিয়ন পৰিষদ/ উপজলা পৰিষদ) ও জনসাধাৰণৰ মধ্য প্ৰত্নতাত্ত্বিক ঐতিহ্য এর অপৰিসীম গুৰুত্ব ও বিদ্যমান আইনসমূহ সম্পৰ্ক পাৰস্পৰিক বোঝাপড়া (Understanding) বৃদ্ধি কৰা প্ৰয়োজন। সৰ্বমহল ভিতরগড় এলাকাৰ প্ৰত্নতাত্ত্বিক অপৰিসীম গুৰুত্ব ও সম্ভাবনা সম্পৰ্ক সামাজিক সচতনতা (Social Awareness) বৃদ্ধি কৰা আবশ্যিক। এজন্য-

ক) স্থানীয় প্ৰশাসন, স্থানীয় জনপ্ৰতিনিধি ও স্থানীয় লোকজনৰ সমন্বয় ‘ভিতরগড় সুরক্ষা’ কমিটি নাম একটি কমিটি গঠন কৰ দেওয়া যেত পাৰ। কমিটি সাৰ্বিকভাব সামাজিক সচতনতা বৃদ্ধিত সমন্বিত উদ্যোগৰ ভিত্তিত অবদান রাখত পাৰ।

খ) স্থানীয় প্ৰশাসন কৰ্তৃক পৰিচালিত সভা, সমাৰশ, প্ৰত্নস্থলৰ গুৰুত্ব তুল ধৰ লিফলট বিতৰণ প্ৰভৃতি কাৰ্যক্ৰম আৰও বৃদ্ধি কৰা আবশ্যিক।

৫.২ মহামান্য হাইকাৰ্ট বিভাগৰ নিৰ্দেশনা-২

To determine the actual area of this Archaeological Site.

ভিতরগড় দুৰ্গনগরীটি সাধাৰণভাব ৪.৫ কি.মি. × ৫.৫ কি.মি. এলাকাজুড় বিস্তৃত বল জানা যায়। প্ৰত্নতত্ত্ব অধিদপ্তৰ ১৯৮৪ সন এ অঞ্চল জরিপ কৰছিল। এরপৰ ইউল্যাব- এর খনন দল খননৰ প্ৰয়োজন জরিপ কাজ সম্পন্ন কৰছ। তব এ স্থান হালনাগাদ কোনা জরিপ/ অনুসন্ধান কাৰ্যক্ৰম গৃহিত না হওয়ায় ভিতরগড় ও এর চাৰপাশৰ এলাকাৰ প্ৰকৃত সীমা নিৰূপন কৰা প্ৰায় অসম্ভব।

সবচাইত অধিক সংখ্যক সুরক্ষা প্ৰাচীৰদ্বাৰা বেষ্টিত ভিতরগড়নগরীৰ প্ৰত্নতাত্ত্বিক গুৰুত্ব অপৰিসীম। বৈচিত্ৰপূৰ্ণ এই দুৰ্গনগরী অদূৰভবিষ্যত বিশ্ব ঐতিহ্যৰ সম্ভাব্য তালিকায়ও স্থান পেত পাৰ। সে প্ৰেক্ষিত বিদ্যমান প্ৰত্নটিবি, দুৰ্গপ্ৰাচীৰ ও অনুচ্চ প্ৰত্নবসতি (Low Ancient Settlement) বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ স্থানসমূহক সুরক্ষা কৰা খুবই জৰুৰী। যে সকল দুৰ্গপ্ৰাচীৰৰ অংশ কেট ফেলা হয়ছ বা আংশিক ধ্বংসৰ মুখামুখি এবং যে সকল প্ৰত্নটিবিসমূহ সম্পূৰ্ণ ধ্বংসৰ মুখামুখি হয়ছ সেগুলা সুরক্ষা ও পুনৰুদ্ধাৰকল্প অতিজৰুৰী কাৰ্যক্ৰম গ্ৰহণ কৰা প্ৰয়োজন। এ সকল পুৰাকীৰ্তি সুরক্ষাৰ সাথ ভূমিৰ মালিকানা তথা অধিগ্ৰহণ বিষয়টিও জড়িত। সামগ্ৰিক কাৰ্যক্ৰম গ্ৰহণৰ জন্য হালনাগান জরিপ/ অনুসন্ধান (Latest Survey/ Exploration) কৰা অপৰিহাৰ্য।

ভিতরগড় প্ৰত্নস্থানৰ বিদ্যমান অবস্থা অনুযায়ী সমগ্ৰ গড় এলাকাক নিম্নৰূপ শ্ৰেণীবিন্যাস কৰা যে-
ত পাৰঃ

(১) সংৰক্ষিত কিন্তু অধিগ্ৰহণ বহিৰ্ভূত প্ৰত্নস্থান

(২) আংশিক/ সম্পূর্ণ নিশ্চিহ্ন প্রত্নস্থান

(৩) সংরক্ষিত নয় এমন প্রত্নস্থান

গড় এলাকার বিভিন্ন প্রকার ভূমির মোট পরিমাণ, ভূমির প্রকৃতি, ভূমির ব্যবহার, ভূমির বর্তমান অবস্থা সম্পর্ক বিস্তৃত জরিপ/ অনুসন্ধান করা অতি জরুরী।

এছাড়াও কমিটির সদস্যগণ একমত হয়েছেন যে অত্যন্ত সম্ভাবনাময় প্রত্নস্থল ভিতরগড় অদূর ভবিষ্যত বিশ্ব ঐতিহ্য সংস্থার সম্ভাব্য বিশ্ব ঐতিহ্য তালিকায়ও স্থান পেতে পার। এজন্য ভিতরগড় দুর্গনগরীর বাইর চারপাশ অন্তত ১ কি.মি. স্থানকও জরিপ/ অনুসন্ধানের আওতায় আনা যেতে পার।

বিস্তারিত পর্যালোচনা কমিটির সদস্যবৃন্দের মতামত

(১) ভিতরগড় দুর্গনগরীর প্রকৃত সীমা নির্ধারণ যতদ্রুত সম্ভব স্থানীয় প্রশাসন ও প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তর-
র অভিজ্ঞ কর্মকর্তা/ কর্মচারী সমন্বয় গঠিত দলের মাধ্যম হালনাগাদ জরিপ/ অনুসন্ধান-
নর উদ্যোগ গ্রহণ করা প্রয়োজন।

(২) শুধুমাত্র দুর্গনগরী নয় এর চারপাশের অন্তত ১ কি.মি. এলাকাকও হালনাগাদ জরিপ/ অনুসন্ধান-
নর আওতায় এন সীমানা নির্দেশ-এর কাজ সম্পন্ন করা যেতে পার।

কমিটির সদস্যদের পর্যবেক্ষণ, মতামত ও পর্যালোচনার ভিত্তিত মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগর বিবচনার
জন্য কমিটি স্বল্পময়াদী, মধ্যময়াদী এবং দীর্ঘময়াদী কার্যক্রম গ্রহণর সুপারিশ করছ।

কমিটির সুপারিশ

• **স্বল্পময়াদী কার্যক্রম (Short Term Action)**

১. ভিতরগড় দুর্গনগরী ও এর চারপাশের অন্তত ১ কি.মি. এলাকাক “Antiquities Act 1968” এর আওতায় সাধারণভাবে সংরক্ষিত ঘোষণা করা যতে পার।
২. ভিতরগড় এলাকার মধ্য অতিগুরুত্বপূর্ণ সম্ভাবনাময় প্রত্নস্থানসমূহর ভূমির মালিকানা অধিগ্রহণ-
ণর মাধ্যম প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরর অনুকূল আনা প্রয়োজন। প্রযাজ্য ক্ষেত্র সরকারী খাস জমি যা
অধিদপ্তরর নয় সেগুলো আন্তঃমন্ত্রণালয় বৈঠকর মাধ্যম ভূমি মন্ত্রণালয় হতে প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরর
অনুকূল আনা আবশ্যিক। অধিগ্রহণ সমাপ্ত না হওয়া পর্যন্ত (২-৩ বছর) “Antiquities Act
1968” এর আলাক ব্যক্তিমালিকানাধীন জমি মালিকর সাথে সমঝাতা চুক্তির মাধ্যম
প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন সুরক্ষার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। প্রযাজ্য ক্ষেত্র চাষাবাদর জমিত প্রত্নসম্পদ
রক্ষার্থ শস্য ক্ষতিপূরণ (Crop Compensation) প্রদানর ব্যবস্থা করা যেতে পার।
৩. যহতু চা বাগান, হ্যাচারী, মৎস্য খামার ও পাথর ব্যবসায়ীদর ভূমি ব্যবহার নিয় সমস্যার সৃষ্টি
হয়ছ সেহতু কমিটি সুপারিশ করছ যে, ভিতরগড় এলাকার মধ্য প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরর অনুমাদন
ছাড়া কোনা রকম স্থায়ী নির্মাণ কাজ এবং ভূমির প্রকৃতির পরিবর্তন কর এই ধরনর কর্মকাণ্ড
পরিচালনা করা যাব না। স্থায়ী ভিত্তিত নির্মাণ কাজর ক্ষেত্র, যেমন- ইট নির্মিত বহুতল ভবন
বা পাকা বাড়ি নির্মাণ, প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরক অবহিত করত হব। তব গৃহস্থালী ও নিত্যকর্মর প্র-
য়োজন যেমন- স্থানীয় কাঁচামাল তৈরি বসতবাড়ি নির্মাণ, চুলা নির্মাণ, চাষাবাদ প্রভৃতি ক্ষেত্র
প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরক অবহিত করার প্রয়োজন নাই।
৪. দুর্গনগরর অভ্যন্তর যত্রতত্র কবর খোঁড়া নিরুৎসাহিত করা উচিত। স্থানীয় জনসাধারণর প্রয়োজ-
ন সরকারি বা স্থানীয় উদ্যোগ দুর্গনগরর বাইর একটি উপযুক্ত কবরস্থান তৈরি করা
আবশ্যিক। দুর্গনগরর অভ্যন্তর মৃত ব্যক্তিক নির্দিষ্ট কবরস্থান সমাহিত করার লক্ষ্য স্থানীয়
জনসাধারণক উৎসাহিত করার কার্যক্রম গ্রহণ করা প্রয়োজন।

৫. বাংলাদেশের মধ্য সবচাইত কম ঘনবসতি পূর্ণ এলাকা পঞ্চগড়। ভিতরগড়ের দুর্গনগরী ও এর চারপাশের অন্তত ১ কি.মি. এলাকাক বাদ দিয়ে অন্য কোন স্থান চা-বাগান, হ্যাচারী, মৎস্য খামার ও পাথর উত্তালন এর জন্য ভূমি নির্ধারণ করার জন্য নির্দেশনা প্রদান করা যেত পার।
৬. প্রত্নতাত্ত্বিক ঐতিহ্য রক্ষায় জেলা ও উপজলা প্রশাসনের সক্রিয় সহায়তা একান্ত আবশ্যিক। সে-ক্ষত্রে জেলা ও উপজলা প্রশাসনক অধিক সক্রিয় করার লক্ষ্য মন্ত্রিপরিষদ বিভাগ কর্তৃক নির্দেশনা প্রদান করা যেত পার।
- **মধ্যময়াদী কার্যক্রম (Mid Term Action)**
১. ভিতরগড়ের প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শনগুলার বর্তমান অবস্থা ও দুর্গনগরীর সীমানা নির্ধারণের লক্ষ্য হালনাগাদ জরিপ বা অনুসন্ধানের উদ্যোগ গ্রহণ করত হব।
২. ভিতরগড়ের আবশ্টনী দেওয়াল ও অনুচ্চ প্রত্নবসতিসমূহ (Low Ancient Settlement)-এর উপর বর্তমান বসবাসরত স্থানীয় অধিবাসীদের ভিতরগড় অবস্থিত সরকারী খাস জমিত পর্যায়ক্রম পুনর্বাসন করার উদ্যোগ গ্রহণ করত হব।
- **দীর্ঘময়াদী কার্যক্রম (Long Term Action)**
১. প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শনসমূহের সুরক্ষার লক্ষ্য ভিতরগড় ও এর পার্শ্ববর্তী এলাকার প্রত্নতাত্ত্বিক অপারিসীম গুরুত্ব সম্পর্ক সচতনতা বৃদ্ধির কার্যক্রম আরা জোড়দার করা যেত পার। এ বিষয় স্থানীয় প্রশাসন, স্থানীয় সরকার প্রতিষ্ঠানসমূহ, সাংস্কৃতিক কর্মী, প্রত্নতাত্ত্বিক ও নাগরিক সমাজক সম্পৃক্ত করা যেত পার।

We have heard the learned Advocates and perused the materials on record. It is obvious from the affidavit of the respondent no.1, affidavit-of-compliance filed by the respondent no. 4 and the report quoted above that the concerned authorities are in agreement with the terms of the Rule, and they are fully aware of their legal obligations to protect and maintain the historically important place Bhitargarh Fort City under Article 24 of the Constitution which states, “The state shall adopt measures for the protection against disfigurement, damage or removal of all monuments, objects or places or special artistic or historic importance or places” and under the relevant provisions of the Antiquities Act, 1968, the Ancient Monuments Preservation Act, 1904 and the Treasure-Trove Act, 1878. In fact, in the report the committee referred to these laws and identified the areas which are required to address in terms of the Rule and in accordance with the law. We note that in the report the committee recommended for short term, mid term and long term action. We also take note that the authorities have already taken steps to protect and maintain the Fort, but at the same time further steps are required to be taken, which have been acknowledged by the committee so that our generation and future posterity know and learn the history and take pride in their ancestors.

Accordingly, the authorities are directed to implement the recommendation (short term, mid term and long term action) of the committee with immediate effect and if necessary, modify the same according to the demand of the circumstances, but the paramount consideration is always the protection and

maintenance of the Fort area in accordance with law. The respondents, shall, in particular take infallible and inviolable steps to prevent all kinds of advance or encroachment upon the Fort area.

In the result, the Rule is made absolute with the above directions. There is no order on cost. The Rule shall survive as a continuous mandamus.
